**Lesontwerp werkplaats kritisch denken**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ontwerpend docent:**  **Mario de Jong** | **E-mailadres docent[[1]](#footnote-1)**:  **m.dejong@rocmn.nl** |
| **MBO niveau:**  **1-2**  **3-4**  **Niet van toepassing, want voor elk niveau** | **Branche/sector: Welzijn (toepasbaar in elke sector)**  **Opleiding: Onderwijsassistent** |
| **Vorm: groepsdiscussie**  Hele les  Lesactiviteit | **Lesnummer: 4.** |
| **Hoe wordt de kruising van burgerschap, bildung, beroepsvoorbereiding en kritisch denken expliciet zichtbaar? Hoe heb je dit gedaan?**  Burgerschap: leren naar elkaars standpunten te luisteren, elkaar uit te laten praten en standpunten van anderen te overdenken. Bildung: het nieuws volgen en weloverwogen standpunt leren innemen, zich verplaatsen in het perspectief van anderen en eventueel van standpunt wijzigen.  Beroepsvoorbereiding: invloed van maatschappelijke ontwikkelingen op het beroep herkennen en mening over leren vormen.  Kritisch denken: argumenten leren verwoorden vanuit 1. probleemanalyse, 2. vanuit groepen en belangen die bij het nieuwsitem een rol spelen, en 3. vanuit onderliggende waarden.  Het leren bepalen van een standpunt verloopt van meedoen, via goede redenen geven naar het bekijken vanuit verschillend perspectief. In deze manier van leren discussiëren zijn vier fasen te onderscheiden:  1. Opbouw: docent geeft voorbeeld en de studenten leren de werkwijze aan  2. Actief meedoen aan de discussie met als doel: iedereen doet goed mee  3. Uitwisseling van argumenten met als doel: in de discussie worden goede redenen genoemd vanuit verschillende invalshoeken  4. Opnieuw overwegen: mening bijstellen na het afwegen van verschillende redenen.  Leren discussiëren is ingewikkeld en lukt niet in 1 les. Daarom wordt geprobeerd om in 8 of 9 lessen van 30 minuten de hoofddoelstelling te realiseren. De eerste 3 lessen worden besteed aan geleide oefening waarin de docent instructie geeft en oefent met het voorbereiden van een stelling en met het voeren van een discussie. Daarna bereidt een tweetal studenten de stelling voor, geven zij leiding aan de discussie en voeren zij het nagesprek over hoe de discussie is verlopen. | |
| **Lestitel: Nieuws nader bekeken: vervolg door studenten** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Hoe ziet deze les eruit?** | |
|  | **Wat wil ik bereiken met deze les?**  Voelen:   * Het leren verwoorden van hun emoties rondom een nieuwsitem * Het leren elkaar uit te laten praten bij discussie over het nieuwsitem   Doen:   * Het leren stelling te nemen over een nieuwsitem * Het leren mening naar voren te brengen over het nieuwsitem   Denken:  1. Leren argumenten of redenen te bedenken en verwoorden     * Argumenten voor ingenomen standpunt kunnen aandragen door signaalwoorden te gebruiken (omdat, daarom, want, namelijk, dus) * Analyseren hoe groot het probleem uit het nieuwsitem is, voor wie het een probleem is en voor wie niet, en wat er moet gebeuren om het probleem te verminderen * Groepen kunnen benoemen die te maken hebben met de stelling of het probleem * Leren vanuit belangen te denken door voordeel of nadeel van deze groepen bij de huidige situatie te benoemen * Leren benoemen welke waarden meespelen in hun eigen mening of die van hun medestudenten * Leren ingaan op de mening van een medestudent met tegenargumenten   2. Leren vanuit meerdere perspectieven te denken     * Het leren wijzigen van standpunt op basis van argumenten die in de discussie naar voren kwamen * Analyseren voor wie het probleem uit de stelling een ongewenste situatie is * Belangen afwegen en op basis daarvan mening bijstellen * Onderliggende waarden in argumenten van medestudenten herkennen en eigen waarden daarmee vergelijken. |
|  | **Wat is de relatie tussen deze les en andere leeractiviteiten binnen het curriculum?**  Bij Nederlands: spreken  Bij Burgerschap: normen en waarden onderscheiden, standpunten leren innemen |
|  | **Bij welke kerntaken/beroepscompetenties (zie kwalificatiedossier) sluit deze les(activiteit) mogelijk aan?**  Bij Praktijkexamen E: eigen visie onder woorden kunnen brengen, maatschappelijke invloeden op het beroep kunnen benoemen |
| ⌫ | **Hoe worden de doelen bereikt?**  Oefenen met bijhouden van nieuwsitems  Stelling onder woorden leren brengen  **Argumenten vanuit 3 invalshoeken leren verwoorden: wat is het probleem, welke groepen en belangen zijn te onderscheiden, welke waarden spelen een rol**  Tegenargumenten aandragen  Elkaar laten uitpraten, alleen praten als de debatleider je het woord geeft  Reflecteren op het verloop van de discussie |
|  | **Tijdsplanning in minuten**  30 minuten |
| **Voorbereiding** | |
|  | **Materialen**  Werkblad Nieuws nader bekeken |
|  | **Vooraf klaarzetten of doen**  Planning maken welk studenten-duo het nieuws bijhoudt, een item selecteert, bron kiest, stelling verwoordt, discussie leidt en afrondt, nabespreking houdt over verloop van discussie.  Werkblad ‘Nieuws nader bekeken’ kopiëren voor de groep |
|  | **Wat verwacht ik van mezelf en studenten?**  Docent ondersteunt het duo dat voorbereiding heeft gedaan en discussie leidt.  Docent grijpt in als de studenten zich te weinig aan de debat-afspraken houdt, met name als studenten voor hun beurt gaan praten. Van studenten die discussie hebben voorbereid:  • Het gericht bijhouden van de actualiteit (op radio, tv, internetsites of social media) en leren selecteren van een nieuwsitem gedurende 1 of 2 weken  • Het leren introduceren van een item door achtergrondinformatie te geven  • Het leren formuleren van een stelling waar medestudenten het eens of oneens mee kunnen zijn  • Het leren leiden van een discussie  • Het leren samenvatten van een discussie  \* Het nabespreken van het verloop van de discussie (als de docent inschat dat studenten die zelf kunnen)  Van deelnemers aan de discussie:  • Het leren verwoorden van hun emoties  • Het leren stelling te nemen  • Het leren mening naar voren te brengen  • Het leren elkaar uit te laten praten |
| **Achteraf** | |
|  | **Wat moet er na afloop gebeuren?** Nabespreking met duo dat heeft voorbereid: waren zij tevreden, wat vonden zij van het verloop van de discussie, wat willen zij vasthouden voor volgende keer, wat willen zij verbeteren? |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Uitvoering van de les** | | |
|  | **Wat doet de docent?** | **Wat doet de student?** |
|   **Oriëntatie** | Ondersteunt het duo dat het Nieuwsitem heeft voorbereid | Introduceren van nieuwsitem Bron presenteren  Stelling presenteren |
|   **Kern van de les** | Stimuleert en ondersteunt Grijpt alleen in als de groep zich slecht aan de discussieregels houdt | Alle studenten vullen werkblad in.  Duo dat item heeft voorbereid leidt discussie.  Studenten houden hun werkbladen bij de hand, en kiezen positie: eens of oneens, geen mening is niet toegestaan om passiviteit te verminderen.  Studenten voeren discussie en houden zich aan de afspraken over het voeren van een goed debat.  Aan het einde van de discussie wordt gevraagd wie nog van mening wil veranderen. |
|   **Tot slot** | Ondersteunt het duo dat voorbereiding heeft gedaan en discussie heeft geleid bij de nabespreking. Complimenteert het duo, stimuleert dat zij applaus krijgen.  Maakt afspraken welk duo volgende keer aan bod komt. | Duo dat heeft voorbereid bespreekt met de hele groep hoe de discussie is verlopen:  \* hield iedereen zich aan de afspraken? \* werd er goed ingegaan op elkaars argumenten?  \* deed iedereen mee, hoe is dat te verbeteren? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Bijlagen** | |
| **A** | *Werkblad Nieuws nader bekeken* |
| **B** |  |
| **C** |  |

1. Mogen collega's contact met je opnemen om bijvoorbeeld vragen te stellen? Zo ja, vul dan hier je e-mailadres in. [↑](#footnote-ref-1)