**Lesontwerp werkplaats kritisch denken**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ontwerpend docent:**  **Mario de Jong** | **E-mailadres docent[[1]](#footnote-1)**:  **m.dejong@rocmn.nl** |
| **MBO niveau:**  **1-2**  **3-4**  **Niet van toepassing, want voor elk niveau** | **Branche/sector: Welzijn (toepasbaar in elke sector)**  **Opleiding: Onderwijsassistent** |
| **Vorm: groepsdiscussie**  Hele les  Lesactiviteit | **Lesnummer: 3.** |
| **Hoe wordt de kruising van burgerschap, bildung, beroepsvoorbereiding en kritisch denken expliciet zichtbaar? Hoe heb je dit gedaan?**  Burgerschap: leren naar elkaars standpunten te luisteren, elkaar uit te laten praten en standpunten van anderen te overdenken. Bildung: het nieuws volgen en weloverwogen standpunt leren innemen, zich verplaatsen in het perspectief van anderen en eventueel van standpunt wijzigen.  Beroepsvoorbereiding: invloed van maatschappelijke ontwikkelingen op het beroep herkennen en mening over leren vormen.  Kritisch denken: argumenten leren verwoorden vanuit 1. Probleemanalyse (les 1), 2. vanuit groepen en belangen die bij het nieuwsitem een rol spelen (les 2), en 3. vanuit onderliggende waarden (deze les).  Het leren bepalen van een standpunt verloopt van meedoen, via goede redenen geven naar het bekijken vanuit verschillend perspectief. In deze manier van leren discussiëren zijn vier fasen te onderscheiden:  1. Opbouw: docent geeft voorbeeld en de studenten leren de werkwijze aan  2. Actief meedoen aan de discussie met als doel: iedereen doet goed mee  3. Uitwisseling van argumenten met als doel: in de discussie worden goede redenen genoemd vanuit verschillende invalshoeken  4. Opnieuw overwegen: mening bijstellen na het afwegen van verschillende redenen.  Leren discussiëren is ingewikkeld en lukt niet in 1 les. Daarom wordt geprobeerd om in 8 of 9 lessen van 30 minuten de hoofddoelstelling te realiseren. De eerste 3 lessen worden besteed aan geleide oefening waarin de docent instructie geeft en oefent met het voorbereiden van een stelling en met het voeren van een discussie. Daarna bereidt een tweetal studenten de stelling voor, geven zij leiding aan de discussie en voeren zij het nagesprek over hoe de discussie is verlopen. | |
| **Lestitel: Nieuws nader bekeken: belangrijke waarden** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Hoe ziet deze les eruit?** | |
|  | **Wat wil ik bereiken met deze les?**  Voelen:   * Het leren verwoorden van hun emoties rondom een nieuwsitem * Het leren elkaar uit te laten praten bij discussie over het nieuwsitem   Doen:   * Het leren stelling te nemen over een nieuwsitem * Het leren mening naar voren te brengen over het nieuwsitem   Denken:  1. Leren argumenten of redenen te bedenken en verwoorden     * Leren benoemen welke waarden meespelen in hun eigen mening of die van hun medestudenten * Leren ingaan op de mening van een medestudent met tegenargumenten   2. Leren vanuit meerdere perspectieven te denken     * Het leren wijzigen van standpunt op basis van argumenten die in de discussie naar voren kwamen * Onderliggende waarden in argumenten van medestudenten herkennen en eigen waarden daarmee vergelijken. |
|  | **Wat is de relatie tussen deze les en andere leeractiviteiten binnen het curriculum?**  Bij Nederlands: spreken  Bij Burgerschap: normen en waarden onderscheiden, standpunten leren innemen |
|  | **Bij welke kerntaken/beroepscompetenties (zie kwalificatiedossier) sluit deze les(activiteit) mogelijk aan?**  Bij Praktijkexamen E: eigen visie onder woorden kunnen brengen, maatschappelijke invloeden op het beroep kunnen benoemen |
| ⌫ | **Hoe worden de doelen bereikt?**  Oefenen met bijhouden van nieuwsitems.  Stelling onder woorden leren brengen.  ***Argumenten bedenken vanuit de invalshoek: welke waarden spelen een rol?***  Tegenargumenten aandragen.  Elkaar laten uitpraten, alleen praten als de debatleider je het woord geeft.  Reflecteren op het verloop van de discussie. |
|  | **Tijdsplanning in minuten**  30 minuten |
| **Voorbereiding** | |
|  | **Materialen**  Werkblad Nieuws nader bekeken |
|  | **Vooraf klaarzetten of doen**  Power point presentatie over waarden (uitgewerkt voor het item ‘Islamitisch onderwijs groeit sterk’) doornemen  Werkblad ‘Waarden’ kopiëren |
|  | **Wat verwacht ik van mezelf en studenten?**  Van deelnemers aan de discussie:  • Het leren verwoorden van hun emoties  • Het leren stelling te nemen  • Het leren mening naar voren te brengen  • Het leren elkaar uit te laten praten |
| **Achteraf** | |
|  | **Wat moet er na afloop gebeuren?** Nabespreking met duo dat heeft voorbereid: waren zij tevreden, wat vonden zij van het verloop van de discussie, wat willen zij vasthouden voor volgende keer, wat willen zij verbeteren? |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Uitvoering van de les** | | |
|  | **Wat doet de docent?** | **Wat doet de student?** |
|   **Oriëntatie** | Herhalen van de bedoeling is: na 3 voorbeeldlessen gaan studenten in duo’s zelf nieuws bijhouden (over onderwijs of hun eigen sector), een item selecteren, bron zoeken, stelling formuleren, werkblad laten invullen, discussie voeren en nabespreking houden. Deze les is een voorbeeldles en gaat over waarden die meespelen in de discussie over nieuwsitems. Daar helpt het werkblad ‘Waarden’ bij. Tot slot herhalen van conclusies uit de nabespreking over hoe de discussie is verlopen. | Luistert en stelt vragen |
|   **Kern van de les** | Toelichting geven over waarden. Bij discussie over nieuwsitems spelen vaak onderliggende waarden een rol: wat vind jij belangrijk in het leven? Hoe zou jij willen dat we samenleven? Vanuit deze waarden kan je heel goed je eigen standpunt over het nieuwsitem innemen. Het werkblad gaat over het benoemen van deze waarden. | Alle studenten vullen werkblad over Waarden in.  Studenten houden hun werkbladen bij de hand, en kiezen positie: eens of oneens, geen mening is niet toegestaan om passiviteit te verminderen.  Studenten voeren discussie en houden zich aan de afspraken over het voeren van een goed debat.  Aan het einde van de discussie wordt gevraagd wie nog van mening wil veranderen. |
|   **Tot slot** | Complimenteert en bespreekt met groep hoe de discussie is verlopen. | Geeft antwoord op de vragen: \* hield iedereen zich aan de afspraken? \* werd er goed ingegaan op elkaars argumenten?  \* deed iedereen mee, hoe is dat te verbeteren?  \* gaf het werkblad steun bij het onder woorden brengen van je standpunt? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Bijlagen** | |
| **A** | *Werkblad ‘Nieuws nader bekeken: waarden’* |
| **B** | *Power point presentatie ‘Islamitisch onderwijs groeit sterk’* |
| **C** |  |

1. Mogen collega's contact met je opnemen om bijvoorbeeld vragen te stellen? Zo ja, vul dan hier je e-mailadres in. [↑](#footnote-ref-1)