**Lesontwerp werkplaats kritisch denken**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ontwerpend docent:**  **Mario de Jong** | **E-mailadres docent[[1]](#footnote-1)**:  **m.dejong@rocmn.nl** |
| **MBO niveau:**  **1-2**  **3-4**  **Niet van toepassing, want voor elk niveau** | **Branche/sector: Welzijn (toepasbaar in elke sector)**  **Opleiding: Onderwijsassistent** |
| **Vorm: groepsdiscussie**  Hele les  Lesactiviteit | **Lesnummer: 2.** |
| **Hoe wordt de kruising van burgerschap, bildung, beroepsvoorbereiding en kritisch denken expliciet zichtbaar? Hoe heb je dit gedaan?**  Burgerschap: leren naar elkaars standpunten te luisteren, elkaar uit te laten praten en standpunten van anderen te overdenken. Bildung: het nieuws volgen en weloverwogen standpunt leren innemen, zich verplaatsen in het perspectief van anderen en eventueel van standpunt wijzigen.  Beroepsvoorbereiding: invloed van maatschappelijke ontwikkelingen op het beroep herkennen en mening over leren vormen.  Kritisch denken: argumenten leren verwoorden vanuit 1. Probleemanalyse (les 1), 2. vanuit groepen en belangen die bij het nieuwsitem een rol spelen (deze les), en 3. vanuit onderliggende waarden (les 3).  Het leren bepalen van een standpunt verloopt van meedoen, via goede redenen geven naar het bekijken vanuit verschillend perspectief. In deze manier van leren discussiëren zijn vier fasen te onderscheiden:  1. Opbouw: docent geeft voorbeeld en de studenten leren de werkwijze aan  2. Actief meedoen aan de discussie met als doel: iedereen doet goed mee  3. Uitwisseling van argumenten met als doel: in de discussie worden goede redenen genoemd vanuit verschillende invalshoeken  4. Opnieuw overwegen: mening bijstellen na het afwegen van verschillende redenen.  Leren discussiëren is ingewikkeld en lukt niet in 1 les. Daarom wordt geprobeerd om in 8 of 9 lessen van 30 minuten de hoofddoelstelling te realiseren. De eerste 3 lessen worden besteed aan geleide oefening waarin de docent instructie geeft en oefent met het voorbereiden van een stelling en met het voeren van een discussie. Daarna bereidt een tweetal studenten de stelling voor, geven zij leiding aan de discussie en voeren zij het nagesprek over hoe de discussie is verlopen | |
| **Lestitel: Nieuws nader bekeken: groepen en belangen** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Hoe ziet deze les eruit?** | |
|  | **Wat wil ik bereiken met deze les?**  Voelen:   * Het leren verwoorden van hun emoties rondom een nieuwsitem * Het leren elkaar uit te laten praten bij discussie over het nieuwsitem   Doen:   * Het leren stelling te nemen over een nieuwsitem * Het leren mening naar voren te brengen over het nieuwsitem   Denken:  1. Leren argumenten of redenen te bedenken en verwoorden     * Argumenten voor ingenomen standpunt kunnen aandragen door signaalwoorden te gebruiken (omdat, daarom, want, namelijk, dus) * Groepen kunnen benoemen die te maken hebben met de stelling of het probleem * Leren vanuit belangen te denken door voordeel of nadeel van deze groepen bij de huidige situatie te benoemen   2. Leren vanuit meerdere perspectieven te denken     * Het leren wijzigen van standpunt op basis van argumenten die in de discussie naar voren kwamen * Belangen afwegen en op basis daarvan mening bijstellen |
|  | **Wat is de relatie tussen deze les en andere leeractiviteiten binnen het curriculum?**  Bij Nederlands: spreken  Bij Burgerschap: normen en waarden onderscheiden, standpunten leren innemen |
|  | **Bij welke kerntaken/beroepscompetenties (zie kwalificatiedossier) sluit deze les(activiteit) mogelijk aan?**  Bij Praktijkexamen E: eigen visie onder woorden kunnen brengen, maatschappelijke invloeden op het beroep kunnen benoemen |
| ⌫ | **Hoe worden de doelen bereikt?**  Oefenen met bijhouden van nieuwsitems.  Stelling onder woorden leren brengen.  ***Argumenten leren aandragen vanuit de invalshoek: welke groepen en belangen zijn te onderscheiden, welke groep is sterk, welke is zwak, welke groep zou jij willen steunen.***  Tegenargumenten aandragen.  Elkaar laten uitpraten, alleen praten als de debatleider je het woord geeft.  Reflecteren op het verloop van de discussie. |
|  | **Tijdsplanning in minuten**  30 minuten |
| **Voorbereiding** | |
|  | **Materialen**  Werkblad ‘Wie is sterk, wie is zwak?’ |
|  | **Vooraf klaarzetten of doen**  Power point presentatie ‘Wie is sterk, wie is zwak?’ uitgewerkt voor het item ‘Scholen zijn een week dicht’ klaarzetten  Werkblad ‘Wie is sterk, wie is zwak’ kopiëren voor de groep |
|  | **Wat verwacht ik van mezelf en studenten?**  Docent  Van deelnemers aan de discussie:  • Het leren verwoorden van hun emoties  • Het leren stelling te nemen  • Het leren mening naar voren te brengen  • Het leren elkaar uit te laten praten |
| **Achteraf** | |
|  | **Wat moet er na afloop gebeuren?** Nabespreking met de groep over het verloop van de discussie |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Uitvoering van de les** | | |
|  | **Wat doet de docent?** | **Wat doet de student?** |
|   **Oriëntatie** | Herhalen van de bedoeling is: na 3 voorbeeldlessen gaan studenten in duo’s zelf nieuws bijhouden (over onderwijs of hun eigen sector), een item selecteren, bron zoeken, stelling formuleren, werkblad laten invullen, discussie voeren en nabespreking houden. Deze les is een voorbeeldles en gaat over groepen en belangen met het werkblad ‘Wat is sterk, wie is zwak?’ invullen en discussieregels aanleren. | Luistert en stelt vragen |
|   **Kern van de les** | Toelichting geven over groepen en hun belangen. Bij nieuwsitems zijn vaak dezelfde groepen te onderscheiden: leerlingen, ouders, docenten, besturen, ministerie, politici. Al deze groepen hebben deels overeenkomende en deels verschillende belangen. Die komen terug in de reacties op het nieuwsitem. Sommige van deze groepen zijn sterk en hebben veel macht (besturen, ministerie). Andere zijn zwak en hebben weinig invloed (leerlingen, ouders, soms docenten). Het werkblad gaat over het herkennen van de groepen en belangen en benoemen van hun macht. | Alle studenten vullen werkblad in.  Studenten houden hun werkbladen bij de hand, en kiezen positie: eens of oneens, geen mening is niet toegestaan om passiviteit te verminderen.  Studenten voeren discussie en houden zich aan de afspraken over het voeren van een goed debat.  Aan het einde van de discussie wordt gevraagd wie nog van mening wil veranderen. |
|   **Tot slot** | Complimenteert en  Bespreekt met de hele groep hoe de discussie is verlopen | Geeft antwoord op de vragen:  \* hield iedereen zich aan de afspraken? \* werd er goed ingegaan op elkaars argumenten?  \* deed iedereen mee, hoe is dat te verbeteren?  \* gaf het werkblad steun om je standpunt onder woorden te brengen? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Bijlagen** | |
| **A** | *Werkblad ‘Nieuws nader bekeken: wie is sterk, wie is zwak?’* |
| **B** | *Power point presentatie ‘ Scholen zijn een week dicht’* |
| **C** |  |

1. Mogen collega's contact met je opnemen om bijvoorbeeld vragen te stellen? Zo ja, vul dan hier je e-mailadres in. [↑](#footnote-ref-1)