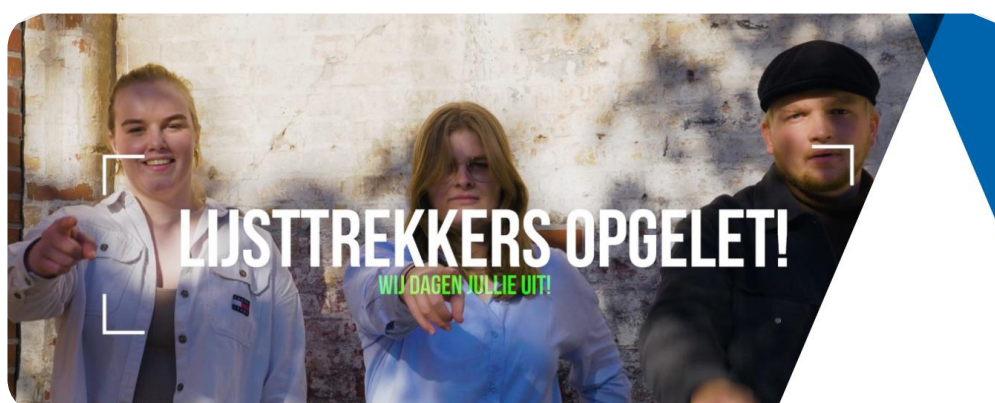


Opdrachten en toetstaak #MBOSTEM



J.S. Poffers
ROC van Twente
MBO College voor Loopbaanontwikkeling & Participatie
Practoraat Burgerschap – Onderzoekslijn 'meepraten en meedoen'
Gieterij 200 | 7553 VZ Hengelo
Postbus 636 | 7550 AP Hengelo
jpoffers@rocvantwente.nl | 06-23950552
www.rocvantwente.nl/over-ons/practoraten/burgerschap
Aanvullend ontwerp: www.rocvantwente.nl/mbostem

Inhoud

1. Opbouw en verantwoording	3
1.1 Opdracht 1 (verwerken van de theorie in tweetallen)	3
1.2 Opdracht 2 (de theorie wordt individueel in de praktijk geoefend)	3
1.3 Opdracht 3 (de verwerkte theorie wordt in de praktijk geoefend).....	3
1.4 Presentatie (toetstaak)	4
2. Opdracht behorend bij de lessenserie van #MBOstem	5
2.1 Opdracht 1 (verwerken van de theorie in tweetallen)	5
2.2 Opdracht 2 (de theorie wordt individueel in de praktijk geoefend)	5
2.3 Opdracht 3 (de verwerkte theorie wordt in de praktijk gebracht).....	6
2.4 Presentatie en kritisch interview (toetstaak)	8
3. Bijlagen	9
I. Rubrics	10
Niet kritisch verantwoordelijk	10
Beetje kritisch verantwoordelijk.....	10
Meer kritisch verantwoordelijk	10

1. Opbouw en verantwoording

Dit document bevat drie opdrachten en een toetstaak die studenten van mbo niveau 3 en 4 uit kunnen voeren in een periode van 10 weken. De opdrachten zijn zo ontworpen dat de geleerde theorie in de lessen verwerkt kan worden en vervolgens kan worden toegepast in de praktijk.

1.1 Opdracht 1 (verwerken van de theorie in tweetallen)

Studenten werken in tweetallen. De student krijgt een taak waarbij hij op zoek moet naar een politiek probleem binnen zijn gemeente. Binnen de lessenserie is aandacht besteed aan een top 3 van thema's die voor de student belangrijk zijn. De student kiest hier dus zelf een thema uit, maar doet dit in overleg met de medestudent. Vervolgens wordt verantwoord waarom hij voor dit thema gekozen heeft en waarom hij dit belangrijk vindt. Opdracht 1 laat de student verder nadenken welke problemen er spelen binnen dit thema en welke gevolgen deze problemen kunnen hebben voor de student zelf (Bildung), de omgeving (Burgerschap) of voor de uitoefening van zijn beroep (Beroep). Na deze inventarisatie worden voorlopige oplossingen voor dit probleem aangedragen met de bijbehorende voor- en nadelen zodat eventuele keuzes vanuit alle perspectieven bekeken zijn. Het politieke probleem moet dus vanuit verschillende kanten bekeken worden. Alternatieve oplossingen worden aangedragen, het politieke probleem wordt geanalyseerd, er wordt beargumenteerd wat voor- en nadelen zijn van aangedragen oplossingen etc. Dit wordt voorgedragen aan een ander tweetal dat nog aanvullingen of tips kan geven zodat ook die zienswijzen meegenomen en eventueel verwerkt kunnen worden.

1.2 Opdracht 2 (de theorie wordt individueel in de praktijk geoefend)

De student werkt binnen deze opdracht individueel. De theorie wordt in de praktijk geoefend. De student neemt contact op met twee lijsttrekkers/fractievoorzitters van een politieke partij uit zijn gemeente. Het liefst twee partijen die qua standpunten ver uit elkaar liggen. Daar is in de lessenserie aandacht aan besteed. Binnen deze gesprekken worden inzichten van studenten en lijsttrekkers/fractievoorzitters gedeeld met elkaar. Dit leidt misschien tot nieuwe inzichten en maakt de uiteindelijke keuze(s) voor het oplossen van het probleem ook kritisch verantwoord, omdat vanuit verschillende perspectieven gekeken wordt naar het probleem. Belangrijk hierbij is wel dat de student achter de keuze staat. Er is geen goed of fout standpunt, als het maar kritisch onderbouwd (vanuit de verschillende perspectieven) is hoe de student tot dit standpunt is gekomen.

1.3 Opdracht 3 (de verwerkte theorie wordt in de praktijk geoefend)

Bij de eindopdracht moeten logische zinnen geformuleerd worden in een motie, waarin uitwerkingen van opdracht 1 en 2 komen te staan. Ook is het een samenvatting van (kritische verantwoorde) keuzes die door de student zelf gemaakt worden. Deze opdracht kan individueel, in tweetallen of grotere groepjes uitgevoerd worden. Deze opdracht doet vooral een beroep op de Nederlandse taalvaardigheden van de studenten.

1.4 Toetstaak (presentatie)

Na het opstellen van de motie geeft de student een presentatie over het proces van de totstandkoming van de motie, de motie zelf en een reflectie over wat hij geleerd heeft. Na deze presentatie wordt de student kritisch bevraagd waarom hij bepaalde keuzes heeft gemaakt en hoe deze tot stand gekomen zijn. Dit kan door een raadslid, wethouder of burgemeester gedaan worden, maar ook door een docent. Op basis van de presentatie en het kritische interview moet blijken hoe kritisch verantwoordelijk de student gehandeld heeft. Zijn alle drie verantwoordelijkheden aan bod gekomen? Heeft de student m.b.t. het probleem de koppeling kunnen maken met zijn beroep, met zijn omgeving en/of met zichzelf? Is er vanuit meerdere perspectieven gekeken naar het probleem? Legt de student zijn keuzes logisch uit zodat iedereen het snapt? Waaruit blijkt dat de student ook richting zichzelf kritisch is geweest bij de totstandkoming van deze motie?

2. Opdracht behorend bij de lessenserie van #MBOstem

2.1 Opdracht 1 (verwerken van de theorie in tweetallen)

- Werk in tweetallen. Pak jullie eigen top 3 van belangrijkste thema's erbij en kies een thema waarmee jullie samen aan de slag zouden willen gaan. Beantwoord daarna samen de volgende vragen (tip: maak ook gebruik van internet):
 1. Waarom is dit thema belangrijk voor jullie?
 2. Waarom zou dit thema ook belangrijk voor jullie omgeving kunnen zijn?
 3. Is dit thema ook belangrijk voor de uitoefening van jullie toekomstige beroep? Zo ja, leg uit.
 4. Welke problemen zien jullie op het gebied van dit thema in jullie gemeente? Beschrijf dit voor jullie persoonlijk, voor jullie leefomgeving en eventueel voor jullie toekomstige beroep.
 5. Wat zouden jullie kunnen doen om meer aandacht voor deze problemen te krijgen?
 6. Welke oplossingen zouden jullie hebben om deze problemen op te lossen?
 7. Wat zijn de voor -en nadelen van deze oplossingen?
 8. Wat is volgens jullie de beste oplossing?

Bespreek de antwoorden van deze vragen in een ander groepje van 2 en vul jullie antwoorden aan met opmerkingen die jullie klasgenoten hebben gegeven. Datzelfde doen jullie met de antwoorden van het andere tweetal. Je krijgt 2 weken om deze opdracht uit te voeren.

2.2 Opdracht 2 (de theorie wordt individueel in de praktijk geoefend)

- Maak deze opdracht individueel. Neem contact op met twee lijsttrekkers/fractievoorzitters van een politieke partij uit jouw gemeente en bespreek jouw oplossingen met hem/haar. Tip: kies voor lijsttrekkers/fractievoorzitters waarvan de standpunten m.b.t. dit thema ver uit elkaar liggen. Zorg ervoor dat je voldoende (voor en tegen) argumenten verzameld van hen.
 1. Hoe zouden de lijsttrekkers/fractievoorzitters deze problemen aanpakken? Beschrijf dit kort op basis van jouw gesprek met deze lijsttrekker. Met welke keuzes/oplossingen ben je het eens, met welke niet? Beschrijf waarom.
 2. Welke nieuwe inzichten heeft jou het gesprek met de lijsttrekker/fractievoorzitter opgeleverd?

3. Stel, jij bent nu gemeenteraadslid. Beschrijf welke keuzes jij nú als gemeenteraadslid zou maken om bovenstaande problemen op te lossen en waarom.
4. Welke verschillen zijn er te vinden in de eerder door jou aangedragen oplossingen en de keuzes die je nu als gemeenteraadslid zou maken?
5. Hoe zijn deze verschillen te verklaren?

Je krijgt 4 weken om deze opdracht uit te voeren.

2.3 Opdracht 3 (de verwerkte theorie wordt in de praktijk gebracht)

- Individueel, in tweetallen of in groepjes. Voor deze opdracht heb je de uitwerkingen van opdracht 1 en 2 nodig. Deze uitwerkingen ga je namelijk verwerken in een zogenaamde motie. Wil je nog een keertje terugkijken wat precies een motie is? Kijk dan op: <https://periklesinstituut.nl/kennisbank-item/motie/>. Je wilt namelijk het College van Burgemeester en Wethouders (gemeente) of Gedeputeerde Staten (provincie) aan het werk zetten om een probleem in jouw gemeente of provincie op te lossen. Hieronder vind je een format van een motie. Het is de bedoeling dat je jouw thema, de geconstateerde problemen, oplossingen en keuzes verwerkt in deze motie. Deze vind je op de volgende pagina, succes!

Je krijgt 2 weken om deze opdracht uit te voeren.

MOTIE

Plaats: <plaatsnaam>

Datum: <datum en jaartal>

Onderwerp: <thema>

Indiener: <jouw naam>

De Raad/Staten van de gemeente/provincie <gemeente/provincie>

In vergadering bijeen op <datum met dag, maand en jaartal>

Constaterende:

Beschrijf wat de aanleiding is voor jouw motie. Dit kan een conclusie zijn uit een onderzoek, een nieuwsbericht of wat anders, bijvoorbeeld wat je zelf waarneemt in je omgeving.

Dat... <zie uitwerkingen opdracht 1 lid 4>

Dat...

Overwegende:

Benoem argumenten ter onderbouwing van jouw motie. Wanneer je deze helder uiteenzet, maak je duidelijk waarom jouw motie nodig is en mensen jouw motie zouden moeten steunen.

Dat... <zie uitwerkingen opdracht 1 lid 2, 3, 6 en 7>

Dat...

Spreekt uit:

Dat... <opdracht 1 lid 8, jouw politieke statement inzake dit thema>

Dat...

Draagt het College/Gedeputeerde Staten van de gemeente/provincie <gemeente/provincie> op:

Dat... <opdracht 2, lid 3, jouw opdracht voor het College/Gedeputeerde Staten>

Dat...

En gaat over tot de orde van de dag,

<plaatsnaam, datum en jaartal> <jouw naam>

2.4 Presentatie en kritisch interview (toetstaak)

- Voor de presentatie (max. 10 minuten) heb je de motie uit opdracht 3 nodig. Presenteer in ieder geval de volgende onderdelen in je presentatie:
 - Welk probleem je geconstateerd hebt.
 - Vanuit welke perspectieven je naar het probleem hebt gekeken (Beroep, Burgerschap, Bildung).
 - Welke oplossingen je hebt bedacht om het probleem op te lossen en waarom je voor deze oplossingen kiest. Je geeft ook aan welke bron(nen) je hierbij hebt gebruikt.
 - Wat de voor- en nadelen van die oplossingen zijn.
 - Welke keuze je uiteindelijk hebt gemaakt om het probleem op te lossen en hoe je tot die keuze bent gekomen.
 - Een korte reflectie op het (leer)proces. Wat heb je ervan geleerd? Studenten kunnen na afloop ook feedback op elkaar geven.

Je krijgt 2 weken om deze presentatie voor te bereiden.

3. Bijlagen

I: Rubrics

I. Rubrics

Niet kritisch verantwoordelijk

Keuze en uitleg	De redenen voor deze keuze
De student heeft een thema met een bijbehorend politiek probleem gekozen maar komt zonder argumenten met een oplossing.	...passen niet bij de situatie, er is geen rekening gehouden met de moeilijkheid van de situatie.
	...zijn niet goed te volgen, 'gewoon niet doen', waarom niet?
	...zijn wel altijd hetzelfde. Maar of het logisch is om zoiets nooit te doen, is niet duidelijk.
	...lijken niet goed doordacht of bevraagd.

Beetje kritisch verantwoordelijk

Keuze en uitleg	De redenen voor deze keuze
De student koppelt het politiek probleem aan een van de drie verantwoordelijkheden (beroep, burgerschap of Bildung) en legt uit waarom hij met bepaalde oplossingen komt.	...is alleen vanuit 1 perspectief bekeken.
	...mogelijke gevolgen van keuze zijn (vanuit 1 perspectief) doordacht.
	...zijn gebaseerd op eigen keuze. Nagedacht over wat past bij wie ik ben.

Meer kritisch verantwoordelijk

Keuze en uitleg	De redenen voor deze keuze
De student koppelt het politiek probleem aan twee of drie verantwoordelijkheden en redeneert ook vanuit die verantwoordelijkheden m.b.t. oplossingen en keuzes. Voor -en nadelen worden verantwoord afgewogen.	...passen bij de situatie, er is o.a. rekening met waarden van het bedrijf, persoonlijke waarde, functie van arbeid, op persoonlijk en bedrijfsniveau.
	...zijn onderbouwd, mogelijke gevolgen van keuze zijn doordacht, met gebruik van signaalwoorden en navolgbare formulering (als ... dan, want, ik vind ..., maar).
	...zijn gebaseerd op eigen overtuigingen
	...is over nagedacht; over verantwoordelijkheden op verschillende niveaus.